

**Спецификация заключительного этапа  
Всероссийской олимпиады студентов «Я – профессионал»**

<b>Название направления</b>	<b>«Юриспруденция»</b>
<b>Уровень подготовки</b>	Категория «Магистратура» (для поступающих в аспирантуру)
<b>Описание целевой аудитории</b>	Данный комплект заданий подготовлен в рамках олимпиады «Я – профессионал» и предназначен для оценки знаний и навыков студентов магистратуры, обучающихся в первую очередь по направлениям: конституционное, уголовное, гражданское право, международное частное право, коммерческое право, гражданский процесс.
<b>Максимальное количество баллов за вариант заданий</b>	100 баллов
<b>Время на выполнение</b>	90 минут
<b>Список ресурсов для самостоятельной подготовки</b>	<p>Конституционное право:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Клишас, А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран: Сравнительное правовое исследование / под ред. В.В. Еремяна. – 2-е изд., доп., науч. – М.: Международные отношения, 2015.</li> <li>2. Конституционное право России: учебник для бакалавров / С.В. Бендюрина, М.В. Гончаров, Д.М. Евстифеев и др.; отв. ред. А.Н. Кокотов, М.С. Саликов. – М.: Норма: Инфра-М, 2014.</li> <li>3. Конституционное право: университетский курс : в 2 т. – Учеб.изд. – М.: Проспект, 2015. Том 1 / С.В. Арбузов, Т.В. Бережная, И.А. Володька и др.; под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. – 2015.</li> <li>4. Конституционное право: университетский курс : в 2 т. – Учеб.изд. – М.: Проспект, 2015. Том 2 / С.В. Арбузов, Т.В. Бережная, И.А. Володька и др.; под ред. А.И. Казанника, А.Н. Костюкова. – 2015.</li> <li>5. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник для бакалавров / отв. ред. Б.А. Страшун. – М.: Проспект, 2014.</li> <li>6. Чиркин, В.Е. Конституционное право зарубежных стран / В.Е. Чиркин. – 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма; Инфра-М., 2012.</li> <li>7. Онлайн-курс «Основы конституции и конституционного права» // <a href="https://openedu.ru/course/spbu/FUNDCONS/">https://openedu.ru/course/spbu/FUNDCONS/</a></li> </ol> <p>Уголовное право:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уголовное право России. Общая часть.</li> </ol>

	<p>Учебник / под ред. В. В. Лукьянова, В. С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова, перераб. и доп. - СПб.: Издательство СПбГУ, 2018;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под редакцией О. С. Капинус. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2019;</li> <li>Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. В. Лукьянова, В. Ф. Щепелькова - СПб.: Издательство СПбГУ, 2014;</li> <li>Уголовное право России. Особенная часть в 2 т. Учебник для вузов / под редакцией О. С. Капинус. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020.</li> </ol> <p>Гражданское и семейное право:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Гражданское право: учебник. Том 1 / под ред. Ю.К. Толстого. - 7-е изд. - М.: Проспект, 2011.</li> <li>Гражданское право: учебник. Том 2 / под ред. Н.Ю. Рассказовой, Ю.К. Толстого. - 5-е изд. - М.: Проспект, 2012.</li> <li>Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. Под ред. А. П. Сергеева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект. 2017.</li> <li>Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 3. Под ред. А. П. Сергеева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Велби. 2016.</li> <li>Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный): учебно-практический комментарий / Под.ред. А. П. Сергеева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект. 2018.</li> <li>Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный): учебно-практический комментарий / Под.ред. А. П. Сергеева. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект. 2017.</li> <li>Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая (постатейный): учебно-практический комментарий / Под.ред. А. П. Сергеева. М.: Проспект. 2016.</li> <li>Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Инфра-М, 2013.</li> <li>Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2014.</li> <li>Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. Правовое регулирование. М., 2004.</li> <li>Слепакова А.В. Правоотношения</li> </ol>
--	--

	<p>собственности супругов. М., 2005.</p> <p>12. Федорова О. А. Брачное правоотношение. 2012 г. СПб. Учебно-методическое пособие.</p> <p>13. Чефранова Е. А. Сделки, заключаемые между супругами //Юридический мир. -2003. - № 12.</p> <p>14. Гонгало, Б.М. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало [и др.]; под ред. Крашенинникова П.В. — М.: Статут, 2016. Доступно в ЭБС «Лань».</p>
<b>Формат состязаний. Требования к содержанию и оформлению заданий</b>	<p>Формат состязаний: письменный, с применением дистанционных технологий. Участникам предоставляется доступ к справочно-правовой системе «Консультант-Плюс» (за исключением банка «Комментарии законодательства»).</p>
<b>Дополнительная информация/инструкции для участников, которые не вошли в регламент по направлению</b>	<p>Информация о требованиях к оборудованию для участия в заключительном этапе Олимпиады, а также иные инструкции технического характера будут размещены на интернет-портале Олимпиады в сроки установленные регламентом заключительного этапа Олимпиады по направлению "Юриспруденция".</p>
<b>Краткое описание структуры задания и его основные характеристики. Система оценивания заданий.</b>	<p>Задание состоит из одной задачи в формате практического кейса по конституционному, уголовному или гражданскому и семейному праву. В задаче имеется один или несколько вопросов. Задача оценивается в целом без оценки отдельных подвопросов.</p> <p>Оценка выставляется в баллах. Количество выставляемых баллов в системе оценивания и их взаимосвязь с критериями оценивания:</p> <p>86 – 100 баллов – полный и правильный ответ на вопрос, наличие развернутой правовой аргументации с указанием на нормы права или соответствующую судебную практику, отсутствие ошибок и неточностей, охарактеризованы различные догматические позиции по рассматриваемым вопросам, сформулировано собственное мнение;</p> <p>71 - 85 баллов – правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, указаны не все необходимые нормы права или судебная практика, охарактеризованы отдельные догматические позиции по рассматриваемым вопросам, отсутствие ошибок и неточностей;</p> <p>51 - 70 баллов – неполный, но правильный ответ на вопрос, правовая аргументация ответа выполнена не полностью, указаны не все необходимые нормы права или судебная практика, допущены неточности в ответе на вопрос;</p> <p>26 - 50 баллов - неполный или неточный, но правильный ответ на вопрос при наличии</p>

	<p>необходимой аргументации без указания или с наличием указания на нормы права или судебную практику, не относящейся напрямую к ответу на вопрос;</p> <p>1 - 25 баллов - неполный и неточный правильный ответ без достаточной аргументации, обнаруживается лишь общее представление о сущности вопроса либо правильный ответ с достаточной аргументацией, но с более чем двумя ошибками или неточностями или наличием хотя бы одной грубой ошибки;</p> <p>0 баллов – критерии не соблюдены: неверное решение задачи, наличие двух и более грубых ошибок.</p> <p>Максимальное количество баллов за задачу – 100.</p>
<b>Критерии оценивания</b>	<p>Общими критериями оценки работы являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• полнота ответа;</li> <li>• изложение нескольких теоретических подходов к освещаемой проблеме;</li> <li>• отражение судебной практики;</li> <li>• отсутствие (наличие) фактических ошибок;</li> <li>• отсутствие (наличие) неточностей;</li> <li>• аккуратность выполнения работы, стиль изложения, последовательность аргументации, отсутствие внутренних противоречий, оставленных без объяснения.</li> </ul> <p>Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов. Вывод должен быть указан в конце решения задачи в пункте, озаглавленном «Вывод». Отсутствие пункта «Вывод» расценивается как неверный ответ. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и иных положений, воспроизведение условий задачи и/или нормативных положений без их анализа применительно к проблеме, поставленной в задаче, рассматривается как неверный.</p>